



GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJE

Hatósági Főosztály Építésügyi Osztály
9021 Győr, Honvéd liget 1. • telefon: +36/96 500-460 • fax: +36/96 500-459
e-mail: epiteshatosag@gyor-ph.hu • webcím: www.gyor.hu

ÉTD R azonosító: 201600068590
Ir atazonosító: IR-000532612/2016
Ügy iratszám: 56474-13/2016
Ügy intező: Lukács Eszter
Elérhetősége: +3696500497, Eszter.Lukacs@gyor-ph.hu

Tárgy: Szent Mór Bencés Perjelség
9025 Győr, Szivárvány utca 26, hrsz.: 10123
Öltözőépület építési engedélyezési eljárás

H A T Á R O Z A T

Szent Mór Bencés Perjelség (9022 Győr Széchenyi tér 8-9.) építetőknek építési engedélyt adok arra, hogy az engedélyezési záradékkal ellátott helyszínrajz és műszaki tervek alapján **Győr Szivárvány utca 10123. hrsz.** alatti ingatlanon öltözőépületet építsen.

Szakhatóságok:

Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály GYF-01/1372-3/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában előírt kikötések:

- „Az öltözőépület kialakítása során biztosítani kell hogy a környezeti hatások az igénybe vételre kerülő földrészen (termőföld és termőföldnek nem minősülő földön mint környezeti elemen) és a környező eredeti hasznosításban lévő termőföldek minőségében kárt, talajszennyezést ne okozzanak.
- Az igénybevételre kerülő földrészen a humuszmentést a műszaki igényeknek megfelelően el kell végezni, a mentett humusz termőföldként történő hasznosításáról helyben a terület beépítésre nem kerülő részein gondoskodni kell.
- A termőréteg mentés az építési engedély jogerőre emelkedését követően kezdhető meg a beépítésre, burkolásra kerülő területrészen.”

Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35800/7316-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában előírt kikötések:

- „Az építkezés során a felszíni és a felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.
- A kommunális szennyvíz zárt szennyvízgyűjtő aknában történő tárolása kizárólag megfelelő műszaki védelemmel valósítható meg. A használatbavételi engedélyezési eljárás során be kell nyújtani a kommunális szennyvíztároló szivárgásmentességét és zártságát megfelelően igazoló dokumentációt/felelős műszaki vezetői nyilatkozatot.
- A csapadékvizek szikkasztása nem eredményezheti a vonatkozó jogszabályban megadott „B” szennyezettségi határértékénél kedvezőtlenebb állapotát.

- Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni – a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett – a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak.”

Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három évig hatályos. A hatályossága alatt, ha az építési tevékenységet - az építési napló megnyitásával igazoltan - megkezdték, akkor az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építménynek használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá kell válnia.

Az épületnek 2020. december 31-ig rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban kell lennie, valamint az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyével vagy tudomásul vételével kell rendelkeznie.

Az ügyben az alábbi eljárási költségek merültek fel:

- Ügyfél nyilatkozata alapján teljes személyes illetékmentességben részesül
- Igazgatási szolgáltatási díj: 14000,-Ft, melyet építtető befizetett.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Veszprém Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi Osztályán, az integrált ügyfélszolgálaton vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál benyújtott **30.000,-** Ft-os eljárási illetékkel ellátott fellebbezésnek van helye. Az illeték leróható illetékbélyegen, vagy az ügyszámra/ÉTDR azonosítóra hivatkozással banki átutalással is teljesíthető az OTP bank által vezetett **11737007-15466004-13010009** számú hatósági eljárási illeték beszedési számlára.

Amennyiben a jogorvoslati kérelem az első fokú hatóság határozatába foglalt szakhatósági állásfoglalás tartalma ellen irányul, úgy igazolni kell, hogy másodfokú eljárásban szakhatóságként részt vevő

- BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság számára 7.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj
- Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály számára 25.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A fellebbezését indokolni kell, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

FIGYELMEZTETŐ ÉS TÁJÉKOZTATÓ

Felhívom figyelmet:

1. **Az 56474-2/2016. számú függő hatályú döntéshez nem kapcsolódnak joghatások!**
2. Az építtető építési tevékenységet csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó - engedélyezési záradékkal ellátott - építésügyi-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.
3. Az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.
4. A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását követően használható.
5. Az eljárás megindításáról szabályszerűen értesített ügyfelek amennyiben az eljárás során, de legkésőbb a határozat átvételéig nyilatkozatot nem tettek, kérelmet nem nyújtottak be, úgy ügyféli jogaikat a továbbiakban nem gyakorolhatják.
6. Amennyiben 2020. december 31-ig az épület nem rendelkezik használatbavételi engedéllyel vagy tudomásul vétellel, úgy az épületet az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet szerinti közel nulla energiaigényű épületként kell kialakítani.

Tájékoztatatom:

1. Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások, vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.
2. Az engedély hatálya, - a hatályosságának lejártá előterjesztett kérelemre annak hatályossága alatt kétszer egy-egy évvel meghosszabbítható. Az engedély hatálya akkor hosszabbítható meg, ha

az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok nem változtak meg, vagy megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények - kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint - az engedély feltételeként előírva teljesíthetők.

Az engedély hatálya akkor is meghosszabbítható, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha az engedélyezett építési tevékenység legalább tartószerkezet kész, vagy azt meghaladó állapotban van, az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és az engedélyezési és kivitelezési tervek legfeljebb tíz éven belül készültek.

Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát meghosszabbítja akkor is, ha az építési tevékenységet az engedély hatályán belül megkezdték, az építményre, építményrészre, építési tevékenységre használatbavételi engedély még nem adható vagy a használatbavétel még nem vehető tudomásul, de

a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött - függetlenül attól, hogy az engedély megadásakor hatályos építésügyi jogszabályok vagy kötelező hatósági előírások megváltoztak-e ,

a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez kötött, és az engedély megadásakor hatályos szabályok vagy kötelező hatósági előírások változása az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érinti.

3. Elektronikus kapcsolattartás esetén jogosultsági kóddal, vagy ügyfél ÉTDR felhasználói azonosítóval az eljárásba be lehet tekinteni az ÉTDR felületén.

A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyfél, illetve a törvényes, vagy írásban meghatalmazott képviselője az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációba betekinthetnek Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi Osztály Győr, Honvéd liget 1. sz. alatti hivatali helyiségében, az alábbi ügyfélfogadási időben

hétfő 8.30 - 15.00

szerda 12.30 – 15.00

csütörtök 8.00 – 17.30

Az ügyiratba való betekintési igényt kérem az ügyintézőnek telefonon jelezni.

INDOKOLÁS

Az építető 2016. szeptember 6. napján - meghatalmazott útján- építési engedélykérelmet nyújtott be a rendelkező részben meghatározott építési munkára.

Az építésügyi hatósági eljárást az *építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről* szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.), és a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. Törvény (a továbbiakban: Ket.) alapján folytattam le.

Építető –hiánypótlási felhívást követően- mellékelte az építési engedély iránti kérelemhez szükséges, a R. 17. §-ában előírt mellékleteket.

Az építési engedély megadásához szükséges feltételek fennállását 2016. szeptember 13-án a helyszínen ellenőriztem.

Az építési engedély iránti kérelem elbírálása során, a helyszíni szemlén tapasztaltakat is figyelembe véve megállapítható, hogy

a) a tervezett építmény elhelyezése megfelel az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (a továbbiakban: Étv.). 18-22. §-ában és 31. § (1) bekezdésében előírtaknak,

b) az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása - kivéve az összevont telepítési eljárás integrált építési engedélyezési szakaszában - az Étv. 23-24. §-ában, a településrendezési tervekben és a jogszabályokban meghatározottak szerint megtörtént, a telek rendezett,

c) a tervezett építmény és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel

cb) az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek,

cc) az egyes építményekre, területekre védeltséget elrendelő jogszabályoknak és az építési tevékenységre vonatkozó, az építésügyi hatósági eljárást megelőzően lefolytatott más hatósági eljárásokban meghatározott követelményeknek,

cd) az építészeti minőség- és értékvédelem jogszabályban meghatározott szempontjainak,

- d) az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz környezetében olyan káros hatást, amely
- da) a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná,
 - db) az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné,
- e) az építmény rendeltetészerű és biztonságos használhatóságához szükséges
- ea) járulékos építmények telken belül biztosítottak,
 - eb) közlekedési hálózathoz való csatlakozás biztosított
 - ec) a közműellátás biztosított
- f) a tervezőként megjelölt személy (ideértve a társtervezőt, szakági tervezőt is) vállalkozás jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre,
- g) az építésügyi hatósági engedélykérelem jogszabályban előírt mellékletei rendelkezésre állnak, tartalmuk megfelel az a)-e) pont előírásainak,
- h) az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (a továbbiakban: OTÉK) előírásainak, az OTÉK IV. fejezetében foglalt előírásoktól eltérő műszaki megoldást nem tartalmaz
- i) az építménnyel összefüggő tervezett tereprendezési munkálatok megvalósíthatóak,
- j) megfelel a területre vonatkozó Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 1/2006. (01. 25.) Ök. rendeletével (GYÉSZ) jóváhagyott szabályozási tervnek és helyi építési szabályzatnak.

A szakhatóságokat a R. 6. számú melléklete alapján vontam be az engedélyezési eljárásba.

Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály GYF-01/1372-3/2016. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Győr M.J.V. Önkormányzat Jegyzője a Szent Mór Bencés Perjelség (9022 Győr Széchenyi tér 8-9.) kérelmére indított Győr zártkert 10123. hrsz-ú ingatlanon öltözőépület építési engedélyezési eljárása során megkereste az elsőfokú talajvédelmi szakhatóságot állásfoglalásának beszerzése tárgyában.

Hatóságunk a kérelmet és mellékleteit közigazgatási hatósági eljárási és talajvédelmi szempontból is megvizsgálta és megállapította, hogy

- A tárgyi beruházás során igénybevételre kerülő Győr zártkert 10123. hrsz-ú ingatlan szántó művelési ágú termőföld terület
- A tárgyi beruházás által igénybe vett termőföld terület az építési engedélyezési tervdokumentáció alapján nem haladja meg a 400 m²-t
- A beruházással igénybe vett ingatlan szomszédos eredeti hasznosítású termőföld területekkel, ezért azok védelme indokolt
- A tárgyi építési engedélyköteles létesítmény megvalósítása a közölt műszaki tartalommal talajvédelmi érdekeket nem sért.

Ezért az elsőfokú talajvédelmi szakhatóság a rendelkező részben foglalt kikötések közlése mellett hozzájárulását adta a tárgyi öltözőépület építési engedélyének kiadásához.

Tájékoztatottuk az ügyfelet a jogorvoslat módjáról.

Jelen szakhatósági állásfoglalás a Ket. 22. § (1) bekezdés 44. § (1) (2) és (9) bek, a termőföld védelméről szóló 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet 1. § (1) bek. d) pont, a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. melléklet valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III.30.) Korm. rendelet 18. §-án alapul.”

Megállapítottam, hogy az eljárás időtartalma alatt az ingatlan művelésből való kivonása megtörtént, az ingatlan-nyilvántartásban művelés alól kivett területként szerepel.

Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35800/7316-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Szent Mór Bencés Perjelség (9022 Győr Széchenyi tér 8-9.) építetető kérelmére indult, Győr Szivárvány utca 26, 10123. hrsz-ú ingatlanon öltözőépület építése, építési engedélyezése ügyében kérelemmel fordult Győr M.J.V. Önkormányzat Jegyzőjéhez, Győr M.J.V. Önkormányzat Jegyzője nevében a Hatósági Főosztály Építésügyi Osztálya 56474-9/2016. számon megkereste a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint elsőfokú vízügyi szakhatóságot (a továbbiakban: hatóság) hogy az ügyben szakhatóságként eljárjon.

A hatóság az ÉTDR felületén elérhető műszaki leírás alapján vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontokból az adott eljárásban szakhatóságként eljárva, az ott meghatározott szakterületeket felülvizsgálva az alábbi megállapításokat tette:

Az építési engedélyezési tervdokumentációban szereplő ingatlan érinti a 35800/778-1/2016. számú határozattal kijelölt Győr-Révfa vízbazis hidrogeológiai „B” védőterületét. A létesítmény vízellátása városi közműhálózatról történik. A szennyvíz kezelését közmű pótlóval, zárt rendszerű szennyvíztárolóba gyűjtéssel, és szippantásos ürítéssel tervezik megoldani. A tetőfelületről összegyűlt szennyezetlen csapadékvizek a telken belül elsikkadnak. Az előírások betartása esetén a felszíni, felszín alatti vizek és a talaj szennyezése nem valószínűsíthető.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott tevékenység nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, megfelel az ivóvízbázis védelmére, illetőleg a parti sávra és a nagyvízi mederre vonatkozó jogszabályi követelményeknek, nincsen hatása az árvíz- és jéglevonulásra, így az engedély kiadásához a rendelkező részbe foglalt előírásokkal hozzájárultam.

Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás a felszíni vizek védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésén és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VIII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet) 19. § (1) bekezdésén alapul.

A csapadékvizek szikkasztására vonatkozó előírást a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. §-a valamint a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet alapján írtam elő.

A hatóság hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése állapítja meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díj a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet (továbbiakban: BM rendelet) 2. mellékletének 12. pontja szerint 14000 Ft, amelyet a kérelmező a hatóság részére 2016.09.15. napján megfizetett.

A szakhatóság állásfoglalását a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. melléklet 9. pontjában biztosított jogkörben eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, a Ket. 44. § (6) bekezdésében előírt módon adta meg.”

Az ügyféli kör megállapításának módja, indokolása:

- Külön vizsgálat nélkül ügyféli jogállást biztosítottam az építetőnek (aki egyben az építési tevékenységgel érintett telek tulajdonosa is) a R. 4. § (1) alapján
- A R. 4. § (2) bekezdése alapján vizsgáltam az ügyféli jogállását annak, akinek az építési tevékenységgel érintett telekre, építményre vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték. A vezetékJog jogosultja részére ügyféli jogállást biztosítottam.
- A Ket. 15. §-ában foglaltaknak megfelelően ügyféli jogállás illeti meg azon természetes vagy jogi személyeket, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteket, akinek jogát vagy jogos érdekét az ügy érinti.
Arra a közvetlenül szomszédos ingatlanra gyakorol hatást az építkezés, amelyek a tervezett épülettől mért távolsága kisebb, mint a tömbben kialakult átlagos telekszélesség (20 m). A Győr 0354/21. hrsz-ú ingatlantól a tervezett épület 0,98 m-re kerül, ezért az ingatlan tulajdonosainak ügyféli jogállást biztosítok.
- Az építész felelős tervező részére ügyféli jogállást biztosítok, mivel vizsgáltam az általa készített tervek jogszabályi előírásoknak történő megfelelését.
- A szakhatóságok ügyféli kört, hatásterületet nem állapítottak meg.

A másodfokú eljárásban résztvevő másodfokú szakhatóságok eljárási illetékének/igazgatási szolgáltatási díjának megfizetése az alábbi jogszabályok alapján, és az alábbi módon történhet:

- Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság számára a 13/2015. (III.31) BM rendelet alapján 7.000,-Ft banki utalással (számlaszám: 10033001-00283614-00000000)

Az eljárási költséget a Ket. 157. § (1) bekezdése alapján a kérelmező viseli.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése alapján adtam meg, az indokolási kötelezettséget a Ket. 98. §. (1/a) bekezdése és az Étv. 53/c. §. (12) bekezdése írja elő.

A Ket. 78. § (10) bekezdése alapján a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

A fellebbezési illeték mértékét *az illetékekről szóló* 1990. évi XCIII. törvény mellékletének XV. számú fejezet III. pontja alapján állapítottam meg.

Az ügyfél az Itv. 5. § alapján teljes személyes illetékmentességben részesül.

Az engedély hatályát a R. 21. §-a alapján állapítottam meg.

Határozatom a fent hivatkozott jogszabályokon alapul.

A figyelmeztető rész az alábbi jogszabályokon alapul:

1. A kérelem beérkezését követő két hónapon belül Hatóságom az ügy érdemében döntött, ezért a függő hatályú döntéshez nem kapcsolódnak joghatások a Ket. 71/A. § (4) bekezdése alapján.
2. építési tevékenység végzésére vonatkozó a R. 19. § (6) bekezdés a) pontján
3. a polgári jogvitákra vonatkozó az Étv. 37. § (2) bekezdésén
4. a használatbavételi engedély benyújtásának kötelezettsége az Étv. 44. § (1) bekezdésén, valamint a R. 39. §-án
5. az ügyféli jog gyakorlásáról a R. 10. § (4) bekezdés f) pontján és az Étv. 53/C. § (7) bekezdésén
6. az épület energetikai jellemzőinek kialakítása a R. 19. § (6) bek. i) pontján

A tájékoztató rész az alábbi jogszabályokon alapul:

1. az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettségére vonatkozó a R. 19. § 6. bek. f) pontján
2. az engedély érvényének meghosszabbításának feltételei a R. 52. § (6) bekezdésén
3. az iratbetekintésről a R. 19. § 6. bek. h) pontján

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1 §.-a állapítja meg.

G y ő r, 2016. október 13.

Dr. Lipovits Szilárd jegyző nevében és megbízásából:

Stipkovits Tamás
osztályvezető

A határozatot ügyféli minőségben kapja:

	Építető meghatalmazottja /tervező ÉTDR felülete:	Páll Anikó – Czita Építész Iroda Kft.	(Győr	Zrínyi utca 4/C.	9024)
	VezetékJog jogosultja:	E.ON Észak- dunántúli Áramhálózati Zrt.	Győr	Kandó Kálán utca 11-13.	9027
	Szomszédok:	Kisalföldi Erdő és Fafeldolgozó Gazdaság	Győr	Corvin utca 9.	9023

Meghatalmazott útján értesül:

Szent Mór Bencés Perjelség Győr Széchenyi tér 8-9. 9022

A határozatot tájékoztatásul kapja:

Győr M.J.V. Polgármestere e-mail útján Torok.Diana@gyor-ph.hu

Szakhatóságok (ÉTDR-en keresztül)

Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály Győr, Arató u. 5. 9028

Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat Győr, Munkácsy M. u. 4. 9021

A jogerős döntésről értesül:

a) építető meghatalmazott útján

b) építésfelügyeleti hatóság az ÉTDR-en keresztül,